

Examenul de bacalaureat 2012
Proba E. c)
Proba scrisă la Istorie

Varianta 2

Filiera teoretică, profil umanist, toate specializările; Filiera vocațională - profil artistic, toate specializările; - profil sportiv, toate specializările; - profil pedagogic, specializările: bibliotecar-documentarist, instructor-animador, instructor pentru activități extrașcolare, pedagog școlar; - profil ordine și securitate publică (licee ale M.A.I.), specializarea științe sociale; - profil teologic, toate specializările.

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.**

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

Citiți cu atenție sursele de mai jos:

A. „Profitând [...] de situația politică din Ungaria, Mircea (cel Bătrân) relua Făgărașul, Amlașul și Țara Severinului [...]. Reluarea feudelor ardelenene a creat noi tensiuni în raporturile [Țării Românești] cu Ungaria. Pentru a preîntâmpina primejdia ce-l pândea din această direcție, Mircea a ajuns, prin intermediul domnului Moldovei, Petru I [...] la încheierea unui tratat de alianță cu regele polon Vladislav al II-lea Jagiello la începutul anului 1390; cei doi conducători se legau reciproc să-și acorde ajutor <ori de câte ori va fi nevoie> [...] .”
(Istoria Românilor)

B. „Pe plan extern s-au produs între timp schimbări care au imprimat un curs oarecum neașteptat situației politice din Țara Românească: aliatul lui Mircea (cel Bătrân) din Moldova, Roman voievod a fost înlăturat de la domnie, urmașul său, Ștefan, manifestându-și deschis ostilitatea față de domnul Țării Românești [...]. Blocul moldo-polon a întărit și în Țara Românească o grupare politică ostilă lui Mircea, care i-a impus și un rival la conducere, pe Vlad. [...]”

În aceste împrejurări tulburi, secondat de unii boieri care continuau să-l sprijine, în martie 1395 Mircea a încheiat la Brașov un tratat de alianță cu Sigismund de Luxemburg, prin care se stabilea un plan concret de colaborare, pentru izgonirea turcilor din Peninsula Balcanică.”

(Istoria Românilor)

Pornind de la aceste surse, răspundeți la următoarele cerințe:

1. Numiți un domnitor precizat în sursa A. **2 puncte**
2. Precizați secolul la care se referă sursa B. **2 puncte**
3. Menționați două state medievale românești la care se referă atât sursa A, cât și sursa B. **6 puncte**
4. Scrieți, pe foaia de examen, litera corespunzătoare sursei care susține că acțiunea diplomatică are caracter antiotoman. **3 puncte**
5. Scrieți, pe foaia de examen, două informații aflate în relație cauză–efect, selectate din sursa A. **7 puncte**
6. Prezentați două instituții centrale din spațiul românesc în secolele al XV-lea – al XVI-lea. **6 puncte**
7. Menționați o asemănare între două conflicte desfășurate în spațiul românesc din Evul Mediu. **4 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Citiți cu atenție sursa de mai jos:

„În ceea ce privește poziția României în cadrul ciocnirilor de interese ale diferitelor state în Balcani de-a lungul primului deceniu al secolului al XX-lea este de subliniat faptul că [...] diplomația românească și-a menținut poziția neangajării. Astfel, propunerea unei convenții militare, venită din partea Belgradului [...] nu a fost acceptată, după cum nici încercarea Turciei de a încheia o alianță contra Bulgariei. În sfârșit, mai trebuie relevat faptul că diriguitorii politicii externe românești nu au subscris la politica <aliatului>de la Viena atunci când [...] se pusese în discuția cercurilor politice și militare ale monarhiei habsburgice un eventual război și chiar o anexare a Serbiei. [...]

Problema desăvârșirii unității statului național român se afla în centrul preocupărilor cercurilor politice din România. Această constatare o făcuse de altfel încă din 1904 ministrul plenipotențiar al Austro-Ungariei [...] care a subliniat în mai multe rapoarte că oamenii politici români <au ca obiectiv al năzuințelor lor unirea tuturor românilor>, <aspirații care sunt îndreptate în primul rând împotriva Monarhiei (habsburgice)>. [...]

Dacă diplomația românească se plasase în timpul primului război balcanic (1912), când România fusese neutră, pe poziția Triplei Alianțe, reînnoindu-se în acest context și tratatul cu [...] (Tripla Alianță) (5/18 februarie 1913), atitudinea guvernului de la București din vara anului 1913 a fost cu totul opusă politicii vieneze [...]. Pe măsura ascuțirii contradicțiilor dintre marile puteri [...] și a profilării unei viitoare conflagrații europene, politica externă a României [...] interesa în mod crescând atât pe partenerii Triplei Alianțe, cât și pe cei ai Antantei.”

(Șt. Pascu, *Independența României*)

Pornind de la această sursă, răspundeți la următoarele cerințe:

1. Numiți, din sursa dată, alianța care încheie cu România tratatul din 1913. **2 puncte**
2. Precizați, pe baza sursei date, un motiv pentru care Antanta e interesată de politica externă românească. **2 puncte**
3. Menționați evenimentul politico-militar din 1912 și atitudinea României față de acesta, precizate în sursa dată. **6 puncte**
4. Menționați, din sursa dată, două informații referitoare la „problema desăvârșirii unității statului național român”. **6 puncte**
5. Formulați, pe baza sursei date, un punct de vedere referitor la atitudinea diplomației românești față de relațiile internaționale din primul deceniu al secolului al XX-lea, susținându-l cu două informații selectate din sursă. **10 puncte**
6. Argumentați, printr-un fapt istoric relevant, afirmația conform căreia proiectele politice din prima jumătate a secolului al XIX-lea au avut un rol important în formarea statului român modern. (Se punctează relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia.) **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Elaborați, în aproximativ două pagini, un eseu despre România postbelică, având în vedere:

- menționarea a două acțiuni prin care a fost creat contextul pentru instaurarea stalinismului în România;
- menționarea a două caracteristici ale politicii interne specifice perioadei stalinismului din România;
- prezentarea unui fapt istoric care a dus la instaurarea regimului național-comunist în România;
- precizarea unei caracteristici a regimului național-comunist din România, manifestată în plan intern;
- formularea unui punct de vedere referitor la atitudinea României în plan internațional, în perioada „Războiului rece” și susținerea acestuia printr-un argument istoric.

Notă! Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, **evidențierea relației cauză-efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice/logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.